



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/20-01/844
URBROJ: 354-01/20-6
Zagreb, 16. studenog 2020.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednice, te Zvonimira Jukića i Jasnice Lozo, članova, u žalbenom postupku pokrenutom po žalbi žalitelja Inovateh d.o.o., Cerknica, Republika Slovenija, na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: projektiranje i građenje Centra za gospodarenje otpadom u Splitsko-dalmatinskoj županiji, broj objave: 2020/S 0F2-0004228, naručitelja Regionalni centar čistog okoliša d.o.o., Split, OIB: 54045399638, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14 i 98/19), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Inovateh d.o.o., Cerknica, Republika Slovenija, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Inovateh d.o.o., Cerknica, Republika Slovenija, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Regionalni centar čistog okoliša d.o.o., Split objavio je dana 3. veljače 2020. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2020/S 0F2-0004228, predmet nabave: projektiranje i građenje Centra za gospodarenje otpadom u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj cijena ponude 60%, ukupan operativni trošak 30%, sposobnost tehnologije mehaničke obrade 5%, sposobnost tehnologije biološke obrade Faza I 5 %.

Na dokumentaciju o nabavi žalbu je dana 13. veljače 2020. godine izjavio žalitelj Strabag d.o.o., Zagreb.

Ovo tijelo je odlučujući o navedenoj žalbi rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/103, URBROJ: 354-01/20-6 od 16. ožujka 2020. godine odbilo žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Naručitelj je 21. svibnja 2020. godine objavio izmjenu dokumentacije o nabavi. Na izmjenu dokumentacije o nabavi žalbu je ovom državnim tijelu 28. svibnja 2020. godine izjavio žalitelj Izvođač-Niskogradnja d.o.o., Grubine.

Ovo tijelo je odlučujući o navedenoj žalbi rješenjem KLASA: UP/II-034-02/20-01/409, URBROJ: 354-01/20-8 od 9. srpnja 2020. godine poništilo dio izmjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću.

Dana 24. listopada 2020. godine naručitelj je objavio 8. izmjenu dokumentacije o nabavi Knjiga 1 - Upute ponuditeljima. Na predmetnu 8. izmjenu dokumentacije o nabavi žalbu je dana 28. listopada 2020. godine putem sustava e-Žalba ovome tijelu izjavio žalitelj Inovateh d.o.o., Cerknica, Republika Slovenija.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da naručitelj izmjenom datuma, vremena i mjesta javnog otvaranja ponuda nije poštivao osnovna načela javne nabave u odnosu na sve gospodarske subjekte i potražuje trošak žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome smatra da su žalbeni navodi neosnovani te predlaže odbiti žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, izmjene dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj 8. Izmjenom dokumentacije o nabavi izmijenio datum, vrijeme i mjesto javnog otvaranja ponuda, no navedenim produženjem nije poštivao osnovna načela javne nabave u odnosu na sve gospodarske subjekte, a posebno načelo jednakog tretmana i načelo zabrane diskriminacije iz članka 4. ZJN 2016. Žalitelj obrazlaže da je naručitelj produžio rok za dostavu ponuda temeljem članka 240. ZJN 2016, međutim pri tome nije vodio računa o stranim gospodarskim subjektima i njihovoj mogućnosti dostave izmjena i dopuna ponude. Ovo se prvenstveno odnosi na dostavu jamstva za ozbiljnost ponude, koje se sukladno odredbama dokumentacije o nabavi dostavlja naručitelju sredstvima komunikacije koja nisu elektronička, odnosno putem pošte ili neposredno na adresu naručitelja. Žalitelj navodi da, iako je naručitelju ukazano na moguće komplikacije u poslovanju banaka i općenito otežanu komunikaciju između pojedinih partnera koji sudjeluju u projektu iz različitih zemalja Europske unije te kretanje i poslovanje unutar i između država koje su uslijed SARS-CoV-2 (COVID 19) proglasile pandemiju, naručitelj 8. izmjenom dokumentacije o nabavi nije primjereno produljio rok za dostavu ponuda. Žalitelj smatra da je naručitelj morao voditi računa da ponuditelji zbog samog produljenja roka za dostavu ponuda moraju produžiti i valjanost garancije banke kao jamstva za ozbiljnost ponude, dakle ishoditi novi dokument i dostaviti ga na vrijeme u sjedište naručitelja. Žalitelj navodi da je Republika Slovenija od 27. listopada 2020. godine na području cijele države uvela zabranu kretanja izvan općina prebivališta, što ograničava kretanje i otežava poslovanje gospodarskih subjekata. Žalitelj navodi da je naručitelj dokumentacijom o nabavi ostavio mogućnost ponuditeljima da umjesto bankovne garancije uplate novčani polog, no budući da se radi o iznimno visokom iznosu jamstva za ozbiljnost ponude, koje iznosi 1.000.000,00 kuna, strani ponuditelji koji iz razloga više sile nisu u mogućnosti original bankovne garancije na vrijeme dostaviti na adresu naručitelja stavljeni su financijski u neravnopravan položaj u odnosu na ponuditelje iz Republike Hrvatske.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da izmjene objavljene 24. listopada 2020. godine nisu od značaja za dodatno produženje roka od onoga kojeg je odredio naručitelj

odnosno 5. studeni 2020. godine. Naručitelj navodi da je, prije nego što je objavio pojašnjenje broj 18. i 19. u kojem daje odgovor gospodarskim subjektima na njihovo traženje produžetka roka za otvaranje ponuda za još 30 dana (zbog moguće komplikacije u poslovanju banaka) izvršio provjeru rada banaka u Republici Sloveniji, te je 22. listopada 2020. godine, prije objave pojašnjenja 18. i 19., zaprimio odgovore banaka iz Republike Slovenije (NLB d.d. banke, SKB banke d.d. i Unicredit group) koje su u bitnom odgovorile da pandemija ne utječe na izdavanje bankovnih garancija, koje je dostavio uz odgovor na žalbu.

Za ocjenu ovog žalbenog navoda ukazuje se na relevantne zakonske odredbe članka 240. stavka 1. ZJN 2016 kojim je propisano da je javni naručitelj obavezan produžiti rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje u sljedećim slučajevima: 1. ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi, iako pravodobno zatražene od strane gospodarskog subjekta, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti nisu stavljene na raspolaganje najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu, 2. ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena, 3. ako EOJN RH nije bio dostupan u slučaju iz članka 239. ovoga Zakona. Stavak 2. istog članka tog Zakona propisuje da u slučajevima iz stavka 1. točaka 1. i 2. toga članka, javni naručitelj produljuje rok za dostavu razmjerno važnosti dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje.

Točkom 7.7.1. dokumentacije o nabavi je propisano da, sagledavajući kompleksnost predmeta nabave i opsežnost procesa nabave predmetnih usluga i radova, Naručitelj zahtijeva od Ponuditelja dostavu Jamstva za ozbiljnost ponude u apsolutnom iznosu od 1.000.000,00 HRK (milijunkunainulalipa) s rokom valjanosti najmanje jednakom roku valjanosti ponude u obliku bankarske garancije. Rok važenja Jamstva mora biti sukladan roku valjanosti ponude, odnosno ne smije biti kraći od roka valjanosti ponude. Umjesto prethodno navedenog bankarskog Jamstva za ozbiljnost ponude (kao i za sva druga jamstva tražena ovom Dokumentacijom), gospodarski subjekt može dati jamstvo u vidu novčanog pologa u traženom iznosu visine jamstva.

Uvidom u 8. izmjenu dokumentacije utvrđeno je da je predmetnom izmjenom dokumentacije od 24. listopada 2020. naručitelj, među ostalim, u točki 7.8. produžio krajnji rok za dostavu ponuda i datum javnog otvaranja ponuda s 30. listopada 2020. na 5. studenog 2020. Dakle, naručitelj je sukladno članku 240. stavku 2. ZJN 2016 produljio rok za dostavu ponuda za najmanje deset dana, a žalitelj niti ne spori da je rok produžen sukladno zakonu.

Također je ocijenjeno da produženjem roka naručitelj nije postupio protivno osnovnim načelima javne nabave. Naime, kako je razvidno iz ranije citiranih odredaba dokumentacije o nabavi, svi ponuditelji, osim dostave bankarske garancije, imaju mogućnost dati jamstvo u vidu novčanog pologa u traženom iznosu visine jamstva, čiji je iznos primjeren s obzirom na procijenjenu vrijednost nabave, koja iznosi 330.143.215,00 HRK bez poreza na dodanu vrijednost (PDV). Slijedom svega navedenog, ovo tijelo nije utvrdilo nezakonitosti u postupanju naručitelja te je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. i 3. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem članka 425. stavak 1. točke 3. ZJN 2016, žalba se odbija kao neosnovana, slijedom čega je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno članku 431. stavka 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**ZAMJENIK PREDsjedNICE**
Andelko Rukelj


Stranke žalbenog postupka:

1. Regionalni centar čistog okoliša d.o.o.,
Split, Vukovarska 148b
2. Inovateh d.o.o., Cerknica,
Republika Slovenija,
Cesta 4. maja 1A